

doi: 10.14089/j.cnki.cn11-3664/f.2017.10.006

引用格式:高志军,朱卫平,陈圣迪.物流服务供应链整合研究[J].中国流通经济,2017(10):46-54.

物流服务供应链整合研究

高志军¹,朱卫平²,陈圣迪¹

(1.上海海事大学交通运输学院,上海市 201306; 2.上海工程技术大学航空运输学院,上海市 201620)

摘要:对物流整合的研究经历了从第三方物流整合到供应链物流整合再到物流服务供应链整合的过程,然而学术界对物流服务供应链整合的内涵、结构和思路尚模糊不清。在对第三方物流整合、供应链物流整合以及服务供应链整合等理论梳理的基础上,可对物流服务供应链整合进行规定,并从基础、运作、管理和战略四个层面构建物流服务供应链整合的综合结构模型。物流服务供应链整合是产品供应链整合的一部分,更关注物流能力整合、价值流整合与关系整合。在此基础上,依据整合前因、整合过程、整合程度和整合结果的逻辑构建物流服务供应链整合的综合分析框架。我国物流企业应转变思维方式,从传统的独占思维转变为整合思维,确定供应链战略,加强信息共享和流程协调,实现物流服务供应链上服务流、信息流、资金流、知识流和价值流的“五流”合一。

关键词:物流服务;供应链整合;整合模型;综合分析框架

中图分类号:F274

文献标识码:A

文章编号:1007-8266(2017)10-0046-09

一、引言

21世纪是服务经济的时代,服务业已经成为中国经济发展的重要驱动力之一,服务业的规模化、网络化和品牌化经营是中国服务业未来发展的必然趋势。产品服务化和服务外包的不断增长以及相关服务业的迅速发展,为服务供应链的形成与发展奠定了坚实的基础^[1]。作为一类典型的服务供应链,近年来物流服务供应链(Logistics Service Supply Chain, LSSC)已经受到国内外学者的广泛关注。但无论是理论研究还是实践探索,对物流服务供应链的认识仍然存在不足,大部分物流企业仍然将其物流运作与功能型物流服务提供商、物流需求方之间的关联割裂开来,缺乏网络协

同观念和整合思想,在一定程度上阻碍了物流企业的网络化及其物流服务供应链的快速发展。

20世纪80年代以来,制造业物流外包促进了传统物流向现代物流的转变,并推动了物流整合(Logistics Integration)研究的不断深化。国内外学术界对物流整合的研究已经从第三方物流整合(3PL Integration)的角度,逐步发展到供应链物流整合(Supply Chain Logistics Integration)的角度,并进一步发展到物流服务供应链整合(Logistics Service Supply Chain Integration)的角度。

对第三方物流整合的研究主要集中在两个层面:一是研究第三方物流整合与企业绩效的关系,认为第三方物流整合可提高企业绩效,帮助企业获取竞争优势^[2-3],企业特征^[4]、环境不确定性^[5]

收稿日期:2017-08-21

基金项目:国家社会科学基金青年项目“第三方物流嵌入全球供应链的动因、作用与协同管理机制研究”(15CJY057)

作者简介:高志军(1983-),男,河南省鲁山县人,上海海事大学交通运输学院教师,博士,主要研究方向为物流管理理论与方法;朱卫平(1978-),男,江苏省常州市人,上海工程技术大学航空运输学院副教授,博士,主要研究方向为物流服务供应链;陈圣迪(1985-),女,上海市人,上海海事大学交通运输学院教师,博士,主要研究方向为交通物流安全。

等会对该关系产生调节作用;二是研究第三方物流整合的前因,认为依赖^[6]、信任^[7]、关系承诺^[8]等都是第三方物流整合的重要前置因素。

对供应链物流整合的研究主要包含两种观点。一种观点认为供应链物流整合是供应链整合的一部分。阿图尔·维尔切克(Artur Świerczek)^[9]提出供应链整合包括物流整合、信息流整合和资金流整合;弗林(Flynn)等^[10]提出供应链整合包括供应商整合、客户整合和内部整合,其中供应链物流整合蕴含在供应商整合之中。这些关于供应链物流整合的研究主要集中在供应链企业在物流方面的纵向合作,是供应链整合的一部分。另一种观点认为供应链物流整合包括供应链物流网络整合和供应链物流资源整合。陈建华、马士华^[11]构建了基于集配中心的供应链物流网络整合方式;刘安业、王要武^[12]研究了建筑供应链的物流资源整合,提出构建物流联盟是一种重要的物流资源整合模式。

对物流服务供应链整合的研究主要集中在物流服务供应链整合和物流服务供应链协调两个方面。从服务供应链整合的角度看,服务供应链管理的概念架构包括网络配置、管理过程与管理组件三个要素^[13],基于这三个要素提出了不同的概念模型,如艾拉姆等(Ellram et al)^[14]、兰伯特等(Lambert et al)^[15]、克罗克斯顿等(Croxton et al)^[16]、巴尔塔格鲁等(Baltacioglu Ada et al)^[17]、约翰逊和曼娜(Johnson & Mena)^[18]、林勇等(Lin Y et al)^[19]提出的服务供应链管理的五个概念模型,在管理过程方面,信息管理、客户关系管理、供应商关系管理和需求管理等已经达成了共识。国内学者认为物流服务供应链是以“功能型物流服务提供商→物流服务集成商→物流服务需求方”为基本结构的崭新管理模式^[20-21,1]。这意味着服务供应链整合必然包括客户整合与供应商整合。因此,在参考供应链整合理论的基础上,简兆权等^[22]认为,服务供应链整合的前因是市场导向和交易成本,并将服务供应链整合的维度划分为供应商整合、内部整合和客户整合。从物流服务供应链协调的角度看,李凤廷等^[23]提出粮食供应链整合存在链的合作、链的协调和链的协同三种整合程度,从本质上讲,协调是整合的一种类型。目前关于物流服务供应链协调的研究主要包括二级或三级物流服

务供应链协调。在二级协调方面,刘伟华等(Liu W et al)^[24]研究了在需求更新条件下二级物流服务供应链的物流服务能力订购策略的协调机制;刘伟华等(Liu W et al)^[25]基于累积前景理论研究了二级物流服务供应链的订单分配协调问题;崔爱平、刘伟^[26]基于期权契约研究了二级物流服务供应链的协调机制。在三级协调方面,朱卫平等^[27]研究了三级物流服务供应链的协调;刘三等^[28]、高志军等^[29]研究了客户企业奖惩下的三级物流服务供应链的质量与安全激励协调;刘伟华等^[30-31]研究了三级物流服务供应链的收益共享协调和任务分配协调。因此,无论是二级协调还是三级协调,基本都专注于物流服务供应链中功能型物流服务提供商的整合,却忽视了客户整合的研究。

综上所述,国内外学术界对物流整合的研究经历了从第三方物流整合到供应链物流整合再到物流服务供应链整合的过程,对物流服务供应链整合还缺乏深入的研究,尤其是在物流服务供应链整合的综合模型、整合动因、整合过程、整合程度以及物流服务供应链整合与供应链整合之间的异同等方面更鲜有成果。鉴于此,本文对物流服务供应链整合的内涵和特点进行了界定与概括,从战略、管理、运作和基础四个层次构建物流服务供应链整合的综合模型,并以供应链整合作为对比对象,归纳了物流服务供应链整合的特征。在此基础上,从整合的前因、过程、程度和结果四个方面构建物流服务供应链整合的综合分析框架,并对物流企业发展提出了建议。

二、物流服务供应链整合的内涵与结构

(一)物流服务供应链整合的内涵

供应链整合是供应链管理领域中的一个重要分支,也是供应链管理的核心思想。供应链整合是成员企业不同职能部门之间的互动与合作过程,主要包括企业内部的运营整合以及外部客户与供应商的整合,也有人认为包括供应链的强度整合与跨度整合。当前学者对供应链整合的研究主要从以下几个角度展开。从资源基础观(Resource-based View, RBV)的视角来看,企业在供应链整合过程中能够开发出独特的能力和优势,获得持续的竞争优势和更好的企业绩效^[32]。从关系

观(Relational View, RV)的视角来看,战略性资源可以来源于组织间层面,通过供应链整合获得的竞争优势依赖于组织间关系租金的产生^[33]。从知识基础观(Knowledge-based View, KBV)的视角来看,供应链整合可以有效利用跨越供应链中组织边界的有价值信息交流所形成的知识资源^[34]。从社会交换理论(Social Exchange Theory, SET)的视角来看,关系治理机制(如信任和承诺等)能够帮助供应链成员完成更高层次的整合^[35]。从交易成本经济学(Transaction Cost Economic, TCE)的视角看,供应链整合能够帮助企业减少交易成本,实施保障机制规避机会主义行为,资产专用性和不确定性是考虑选择组织间治理形式的重要因素^[36]。从信息处理理论(Information Processing Theory, IPT)的视角来看,不断增加的信息流和信息质量能够引导决策者改善企业绩效,并且对供应链绩效具有积极的影响^[37]。从不同的视角研究供应链整合,既拓宽了供应链整合的研究思路,同时也为研究物流服务供应链整合提供了借鉴,为整合要素的分析提供了有益参考。

尽管大量学者对供应链整合进行了系统研究,但鲜有学者研究服务供应链整合。李红^[38]认为,服务供应链整合要实现信息流、资金流、物流、服务流和价值流的“五流”合一。简兆权等^[22]认为,服务供应链整合是以服务为主导,以服务集成商为核心,对供应链上的服务提供商、服务集成商以及顾客的资源、能力、知识和流程等进行整合,同时由服务集成商承担各要素和环节的整合与管理任务,以实现信息流、资金流、物流、服务流和价值流的顺畅流通,最终提高服务供应链绩效。但在二人的定义中,这“五流”中的物流值得商榷,因为在服务供应链上只存在服务流而不存在物流,服务供应链为产品供应链提供集成化服务,而物品作为承载集成化服务的载体,物的流动存在于产品供应链中,而不存在于服务供应链中。虽然这两种定义存在一定问题,但仍然能为研究物流服务供应链整合提供重要参考。

本文依据史蒂文斯(Stevens)^[39]提出的供应链整合三层级视角,即战略、战术和运作,结合李红和简兆权对服务供应链整合的定义,参考供应链整合的相关研究视角,对物流

服务供应链整合做出如下规定:物流服务供应链整合是以利益趋同为基础,以物流集成商为核心,对供应链上的功能型物流服务提供商、物流集成商和客户的战略、计划与控制、组织、过程、资源、知识、关系、信息和资金等要素在战略、管理和运作三个层次上进行整合,同时由物流集成商承担各物流要素和环节的集成与管理职能,实现物流服务供应链上知识流、信息流、资金流、服务流和价值流的“五流”合一,并最终实现降低交易成本、加强组织间关系、改善物流服务质量、提高物流服务绩效的效果。

(二)物流服务供应链整合的结构模型

根据上述物流服务供应链整合的定义,可以构建物流服务供应链整合的综合结构模型(如图1所示),该模型包含战略、管理、运作和基础四个层次,每个层级都包含了一个或多个整合要素。

1. 基础层

物流服务供应链整合的基础是利益趋同(Benefit Alignment),利益趋同也是触发物流服务供应链运作过程中其他所有相关活动和维持供应链可持续性的基础。企业的目标是利益最大化,物流服务供应链整合取决于成员之间的共赢合作关系。利益趋同的实现,一方面需要签订一个正式协议,通过协议确定物流服务供应链中每个企业的义务和责任,建立利益共享和风险共担机制,实现供应链网络中的风险、成本和奖励的合理分摊与分配。另一方面要基于情感承诺、规范承诺和持续承诺维持物流服务供应链合作伙伴的长期与稳定关系。

2. 运作层

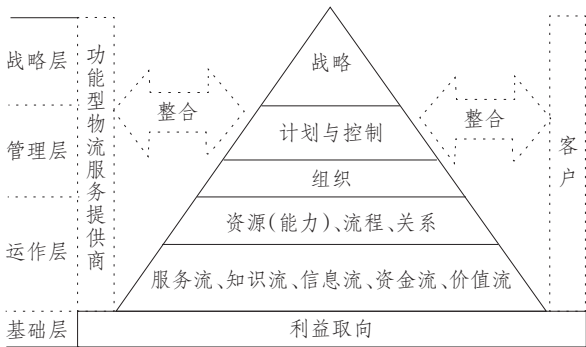


图1 物流服务供应链整合的综合结构模型^[40]

运作层面的整合主要包括资源、流程和关系的整合,以及服务、知识、信息、资金和价值的整合。资源整合(Resource Integration)在物流服务供应链中更多关注的是物流能力的整合,物流集成商的资源整合过程包括资源识取和资源配用两个阶段,前一阶段包括识别资源和获取资源,后一阶段关注于资源的配置和使用。在前一阶段中,物流集成商如何选择功能型物流服务提供商,如何获取其资源,是该阶段工作的重点;在最后一阶段,物流集成商如何配置和使用物流提供商所提供的物流资源,实现物流的时空价值,是该阶段的工作重点。流程整合(Process Integration)反映物流集成商、功能型物流服务提供商和客户之间保持行动一致性的程度,服务于双方共同的利益。流程整合主要包括功能型物流服务提供商层面的流程整合与客户层面的流程整合,其目的是实现物流服务供应链内部成员之间的无缝链接。关系整合(Relationship Integration)反映了物流服务供应链上下游企业之间基于依赖、信任和承诺所形成的稳定关系,有利于促进供应链整体绩效的提升。物流服务供应链上存在服务流、知识流、信息流、资金流和价值流,这“五流”合一决定着物流服务供应链运作的协调程度,也反映物流服务供应链运作的绩效情况。服务流整合决定着物流服务供应链上服务传递效率的高低,知识流整合决定着物流服务供应链上物流创新程度的高低,信息流整合决定着物流服务供应链上信息交换程度的高低,资金流整合决定着物流服务供应链上现金流的充裕程度,价值流的整合决定着物流服务供应链价值增值程度的高低。

3. 管理层

管理层面的整合包括物流服务供应链中的组织整合和计划与控制整合。这部分整合在企业组织结构中处于中间层面,起着连接战略层和运作层的作用,是这两个层次中间的缓冲地带。

物流服务供应链的高效率运作需要跨越组织层级构建多方合作的工作关系,流程整合需要通过物流服务供应链成员之间的跨组织工作团队和日常交流来实现。组织整合能够使跨组织的商业流程实现功能性协同,并改进组织结构来适应物流服务供应链整合。在此过程中,文化和态度是不可低估的要素。其中,企业文化的兼容性对物

流服务供应链成员企业之间保持合作是至关重要的,否则可能导致物流服务供应链的潜在冲突。

计划和控制整合位于物流服务供应链整合模型的更高层次,主要包括协作预测、计划、控制、绩效评估和风险管理等活动。计划和控制整合的目标是平衡物流服务供应链上的供给和需求关系,以保证物流服务供应链的均衡有序运作。整合计划和控制活动是以物流服务供应链成员的决策权力分配为基础的,在物流服务供应链中,物流集成商作为主导企业,依托物流供给与需求关系,联合功能型物流服务提供商和客户进行预测、计划、控制、风险管理和绩效评估等管理活动,在此基础上实现物流服务供应链的平稳性运作。

4. 战略层

战略层面整合是指企业长期战略目标和战略愿景、协同战略投资计划、能力和实施计划以及相关实施项目的交流活动。物流服务供应链的战略层面整合,是指物流集成商与功能型物流服务提供商和客户之间基于调整 and 安排所形成的一个相互关联、相互配合的战略体系,并在此基础上取得战略协同影响的动态过程。物流服务供应链上长期合作和可信赖公司的存在使战略层面整合成为必然,物流服务供应链的战略层面整合主要包括物流集成商、功能型物流服务提供商和客户之间的使命与目标整合、总体战略整合、经营战略整合以及职能战略整合。使命与目标整合是物流服务供应链整合的先导战略,总体战略整合是物流服务供应链整合的指导方针,经营战略整合是物流服务供应链整合的保障机制,职能战略整合是实现物流服务供应链整合的执行基础。

5. 整合要素的相互作用

物流服务供应链整合的各要素之间是相互联系、相互影响和相互促进的。利益趋同是物流集成商推进战略、管理和运作层面整合以及共享收益、共担风险的基础。战略层面整合指导管理和运作层面的整合活动,同时成功的管理和运作整合也会促进战略层面整合。服务、知识、信息、资金和价值的整合能够确保资源合理分配并整合组织间商业流程,整合流程的输出是顾客满意、关系联结、物流价值增值、信息反馈、知识累积和资金收益。组织整合依赖于整合流程和物流服务供应链的计划与控制机制,计划和控制既是管理活动

的一部分,也是整合组织功能的一部分,同时也有助于促进物流服务供应链上信息流、资金流、服务流、知识流和价值流的“五流”合一。

(三)物流服务供应链整合的特征

物流服务供应链与产品供应链之间存在一定的差异,物流服务供应链具有如下特征:物流服务供应链是产品供应链的一条子供应链;物流服务供应链是一条物流能力链;物流服务供应链是一条增值服务链。正是由于这些特征的存在,物流服务供应链整合也与产品供应链整合存在一定的差异,物流服务供应链整合是产品供应链整合的一部分,更注重的是物流能力整合、价值流整合与关系整合。

三、物流服务供应链整合的综合分析框架

物流服务供应链整合是物流集成商对供应链内、外部的战略、管理和运作进行动态整合的过程。对于物流服务供应链整合,我们需要分析整合的前因是什么,整合的要素有哪些,整合的过程如何,整合能够达到什么程度,整合的结果如何等。本文依托物流服务供应链整合的内涵与结构,提出了物流服务供应链整合的综合分析框架,将整合的前因、整合的过程、整合的程度以及整合的结果有机联系在一起(如图2所示)。在该框架中,物流服务供应链整合的前因和过程位于模型的左半部分,是对战略层、管理层、运作层和基础层进行交互整合。整合的程度和结果位于模型的右半部分,描述了物流服务供应链整合过程和整合层次的绩效结果。

(一)整合的前因

已有部分学者对供应链整合的动因进行了探讨,简兆权等^[22]将供应链整合的动因归纳为降低交易成本、不完全竞争、不完全信息等。赵亚蕊^[41]将

供应链整合的诱因归纳为降低交易成本、资源依赖、规避不确定性、不完全竞争和不完全信息等。物流集成商通过物流服务供应链整合获取能力、资源、知识、信息、关系等以降低成本,并通过资源整合与信息共享规避运作风险和不确定性。鉴于此,我们认为从成本、信息、风险和竞争等方面分析物流服务供应链整合的前因是可行的。本文从市场导向、交易成本、信息不确定性等方面来探讨物流服务供应链整合的动因。

第一,市场导向是物流服务供应链整合的一个动因。在物流服务供应链中,顾客需求不再是某种形式的产品,而是更广义的“一站式”物流解决方案。由于物流服务具有无形性、异质性、易逝性和不可储存性等特点,物流服务不能被保存、转售或者退回,也无法进行“库存”,这决定了物流服务供应链需要通过完全拉动市场反应的模式来运营,物流企业需要随时储备大量的物流能力。然而,大部分物流企业属于轻资产型的物流企业,所需要的物流能力需要通过契约等方式与其他企业构建物流服务供应链来获取。因此,物流服务的特点决定了物流服务供应链的市场驱动模式,物流企业的轻资产属性决定了物流能力的整合性,物流服务供应链整合是市场导向下的物流资源与能力的整合。在物流服务供应链整合过程中,顾客的需求扮演着极为重要的角色,这也决定了物流服务供应链是需求驱动型的供应链,是以顾客需求为前提和导向的。市场导向可以划分为顾客导向、竞争者导向和跨部门协作三个维度,顾客导向要求物流集成商通过物流服务供应链整合向顾客提供集成化的物流服务,竞争者导向要求物流集成商通过整合提升竞争能力,跨部门协作是物流服务供应链整合的保证。市场导向要求物流集成商通过与顾客、功能型物流服务提供商之间的互动来满足市场需求。因此,从这个层次上讲,市场导向可以看作是物流服务供应链整合的一个动因。

第二,降低交易成本是物流服务供应链整合的又一个动因。交易成本理论认为,不确定性、交易频率和资产专用性是影响交易成本的重要因素,当三者变量程度较低时,较低的机会主义风险和完整的契约使市场成为有效的协调手段;当三个变量程度较高时,企

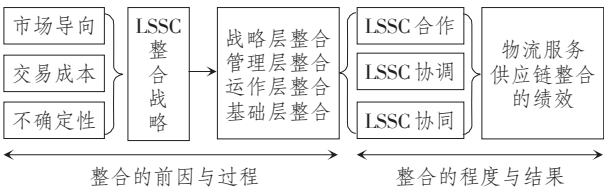


图2 物流服务供应链整合的综合分析框架

业的出现会更具有优势。由于有限理性的存在和契约的不完全性,导致组织更倾向于自愿建立和维持长期的合作关系,于是就形成了威廉姆斯所谓的中间性组织。物流服务供应链正是这样一种类型的中间性组织,通过信息共享和相互信任来降低交易成本、协调成本和机会主义风险。而物流服务供应链整合恰好是不完全契约下的一种治理结构,是市场交易行为的一种补充,对降低交易成本具有一定的意义。因此,降低交易成本是物流服务供应链整合的一个动因。

第三,信息不确定性是物流服务供应链整合的另一个动因。信息不确定性理论认为,管理者由于难以获取必要的决策信息从而导致在不完全信息情形下做出决策,容易产生决策失误的风险,以至于无法改变外部环境对组织的影响。不完全竞争和不完全信息是导致物流企业产生不确定性的重要原因,物流服务供应链整合有助于解决物流服务供应链内企业之间的信息不对称问题以及信息不对称所导致的物流服务供应链牛鞭效应。因此,为了克服物流服务供应链所面临的环境不确定性、信息不对称、不完全竞争、风险不确定性等问题,实施物流服务供应链整合是规避不确定性问题的一个有效途径。

(二)整合的过程

第一,物流集成商供应链战略的制定。物流集成商是物流服务供应链的主导企业,决定着供应链战略的制定。在物流集成商的领导以及功能型物流服务提供商、客户企业存在合作意愿的条件下,基于物流供给与需求关系的合作驱使供应链战略应运而生。物流集成商供应链战略管理包括物流资源的采购与获取、物流资源整合、物流资源配用等,物流集成商的战略定位、核心价值决定着供应链战略的差异。物流服务供应链整合必须以物流集成商为主导,对企业内部以及与功能型物流服务提供商、客户在战略、管理、运作和基础等层面进行整合。物流服务供应链整合既要遵循供应链战略设计的目标与原则,又要考虑供应链上不同企业在结构、文化和风险等方面的适应性和兼容性。

第二,物流集成商的内部整合。内部整合是指物流集成商在战略、管理、运作和基础等层面进行的企业内部要素的整合。对内部整合来说,如

何基于不同功能单元在物流集成商内部执行的工作联结成一个紧密无缝的流程是首先需要考虑的问题,鉴于此,在物流集成商内部推行跨部门会议、标准化运作、简单化改进和服从性行政程序是至关重要的。通过跨部门会议协调物流集成商内部各部门行动的一致性,通过标准化运作提高物流服务的效率,通过简单化改进推动物流服务流程的优化,通过服从性行政程序提高行政部门的服务效率。因此,通过物流集成商内部在战略、管理、运作等层面不同部门之间的协作可实现内部协同效应。

第三,物流服务供应链外部整合。物流服务供应链外部整合是指物流集成商与上游功能型物流服务提供商和下游客户企业之间在战略、管理、运作和基础层面要素的整合。物流服务供应链外部整合主要通过信息整合、流程协调以及组织互联三个维度来实现。通过信息整合,物流服务供应链成员分享物流市场需求、物流资源状态、能力计划、需求预测等信息,同时还可以调整和预测物流能力订购计划。通过流程协调优化物流服务运作过程,提高物流服务运作效率,实现物流服务供应链的稳定性。通过组织互联提高物流服务供应链协调配合的适应能力,保证整合过程中各成员之间行动的一致性,其中跨组织的信息沟通渠道和贯穿供应链的绩效评估是整合的保障。

(三)整合的程度

根据李凤廷等^[23]的研究,供应链成员之间竞争与合作的程度将从零和竞争逐步演化为合作、协调和协同。物流服务供应链整合程度正是企业竞合关系不断演进的反映。鉴于此,本文将物流服务供应链整合程度从低级到高级划分为链的合作、链的协调和链的协同。

第一,链的合作发生于物流服务供应链整合的低级阶段,是物流服务供应链整合的一种自发行为。在物流市场中,第三方物流大多属于轻资产型物流企业,固定资产比例相对较低,为了维持物流项目的正常进行,通常会向运输企业、仓储企业等功能型物流服务提供商寻求合作,这种合作仅仅是供需不平衡驱动下的自发行为。因此,链的合作一般发生于物流服务供应链整合的低级阶段,但却是物流企业从零和竞争转化为合作关系的必经阶段。

第二,链的协调发生于物流服务供应链整合的中级阶段,是在物流服务供应链合作的基础上

构建一定的保障机制所导致的。在物流服务供应链整合初期,由于物流服务供应链受到信息不完全、需求不确定以及交易成本等因素的影响,物流服务供应链上节点企业都是基于自身实际进行决策的,缺乏对供应链的整体考虑,极易导致物流服务供应链及其节点成员的收益受损。因此,需要通过构建供应链契约来协调供应链,通过制度、流程和文化方面的兼容,以持续不断的沟通与互动机制来保障供应链的成员之间在战略、管理和运作层面的协调。

第三,链的协同发生于物流服务供应链整合的高级阶段,是在物流服务供应链协调的基础上构建良好的组织间关系,通过在战略、管理与运作层面的互动,进而形成物流服务供应链的常规惯例和程序,在吸收嵌入其中的资源基础上,链上节点企业共同创造价值,这种共同性又强化了物流服务供应链的信任,构建良性循环机制,最终实现物流服务供应链的协同。因此,链的协同强调物流服务供应链的成员企业之间的信任、互惠、依赖和承诺机制,这种协同是在协调收益的基础上所形成的关系协同,更强调的是基于组织间关系的精神协同。

综上所述,从链的合作到链的协调,再到链的协同,体现了物流服务供应链整合程度的不断提高,与此同时整合的难度也不断加大。由于物流服务供应链上各个节点企业的关注点、所处的竞争环境、资源状况、管理能力、企业文化与伦理等方面存在一定的差异,物流服务供应链整合的战略、整合的层次也不尽相同,所能达到的整合程度也不同,最终所得到的整合绩效结果也存在差异。

(四)整合的结果

物流服务供应链整合的最终目的是取得整合后的协同效应以及各节点企业绩效的提升。第一,从物流服务供应链整体性视角来看,整合程度从链的合作到链的协调,再到链的协同,反映了节点企业的状态是从无序向有序转化,突出了整合要素之间的积极相干能力,强化物流服务供应链整合过程中不同层次结构要素的协调与合作的性质,体现为物流服务供应链整体绩效的提升。第二,从物流集成商的视角来看,通过整合获取了上游企业的物流资源,弥补了自身物流资源的不足,提升了企业的物流运作绩效、竞争能力、经营绩效

和整体物流效率。第三,从客户企业的视角来看,物流集成商通过资源整合提升了物流运作能力,有助于为其提供更高质量的物流服务,提升了客户企业绩效。第四,从功能型物流服务提供商的视角来看,整合一方面有助于使闲置的物流资源得到有效配置,另一方面也保证了功能型物流服务提供商的运作收益,提升了物流运作水平,亦可以通过与物流集成商的合作提升管理水平,促进企业的转型与升级。

四、结论与建议

本文系统研究了物流服务供应链的整合问题,根据我国物流企业构建物流服务供应链的实际需求,提出了物流服务供应链整合的定义,并从战略、管理、运作和基础四个层面描述了物流服务供应链整合的综合结构模型,比较分析了物流服务供应链整合的特征。最后,依据整合动因、整合过程和整合结果的逻辑构建了物流服务供应链整合的综合分析框架,有助于我国物流企业服务供应链的构建及高效运作。物流服务供应链整合是以利益趋同为基础,以物流集成商为核心,对供应链上的功能型物流服务提供商、物流集成商和客户的战略、计划与控制、组织、过程、资源、知识、关系、信息和资金等要素在战略、管理和运作三个层次上进行整合,同时由物流集成商承担各物流要素和环节的集成与管理,实现物流服务供应链上知识流、信息流、资金流、服务流和价值流的“五流”合一,并最终实现降低交易成本、加强组织间关系、改善物流服务质量、提高物流服务绩效的集成过程。物流服务供应链整合的前因包括市场导向、降低交易成本以及信息不确定性等,物流服务供应链整合过程包括主导企业确定供应链整合战略以及物流服务供应链的内部整合和外部整合。物流服务供应链整合的程度主要包括链的合作、链的协调和链的协同。物流服务供应链整合的结果主要是为了获取整合后的协同效应及节点企业绩效的提升。

当前,面对国际物流企业进入中国场所产生的竞争压力,为避免我国物流企业规模偏小、资本匮乏、技术落后、资源不足、标准化程度低、政策受限以及人才缺乏所导致的竞争溃败,当务之急

是出台物流发展政策,引导我国中小物流企业走供应链整合之路。首先,在思维上,我国物流企业应转变思维方式,从传统的独占思维转变为整合思维。在当前中国资源稀缺的背景下,独占思维越来越不符合中国的实际,现有企业的关注点已逐渐从资源和能力的稀缺性独自占有转变为通过对普通资源的整合与重构利用,这种思维就是整合思维。在整合思维方式下,一方面,物流企业应充分考虑利用“互联网+”创新商业模式,构建物流服务供应链,整合市场资源;另一方面,物流企业可以采用共享经济模式,实现物流资源从独占到共享。其次,在战略上,我国物流企业要树立供应链战略,利用物流服务供应链整合发展自己。物流企业一方面要与客户供应链之间构建战略关系,以便长期持续地为客户提供集成化物流服务;另一方面为了更好地服务于客户企业,物流企业需要构建物流服务供应链,通过整合物流资源实现能力提升。再次,在管理上,我国物流企业要加强信息共享和流程协调。物流服务供应链是物流企业整合资源的一种重要形式,物流集成商通过组织整合加强与功能型物流服务提供商和客户企业之间的信息共享,通过计划与控制整合实现物流服务的流程协调。最后,在运作上,我国物流企业应通过不断的资源整合、流程优化以及关系强化实现物流服务供应链上服务流、信息流、资金流、知识流和价值流的“五流”合一。

参考文献:

- [1]崔爱平,刘伟.LSSC基本理论框架[J].上海海事大学学报,2008(1):1-6.
- [2]ZHAO X, HUO B, et al. The impact of power and relationship commitment on the integration between manufacturers and customers in a supply chain[J].Journal of operation management,2008(3):368-388.
- [3]宋华,陈金亮.服务供应链中服务集成商竞争优势影响因素的案例研究[J].中国软科学,2009(1):296-300.
- [4]储昭昉,邓蕾.第三方物流整合对绩效影响:企业特征的调节效应的实证研究[J].数理统计与管理,2015(4):580-591.
- [5]吴星星.组织间信任对TPL整合和企业绩效的影响研究[D].上海:上海海事大学,2016.
- [6]王强,储昭昉.依赖、信任和承诺对第三方物流整合及其绩效的影响:基于中国的实证研究[J].中国软科学,2012(12):133-145.
- [7]罗力,刘晨,赵先德,等.信任对第三方物流整合与绩效的影响[J].北京联合大学学报,2015(3):74-80,92.
- [8]刘晨,罗力,霍宝锋,赵先德,等.3PL整合:关系因素与运营结果[J].管理科学,2014(6):1-11.
- [9]Artur Świerczek. The “snowball effect” in the transmission of disruptions in supply chains[J].The international journal of logistics management,2010(3):1002-1038.
- [10]FLYNN B, HUO B, ZHAO X. The impact of supply chain integration on performance: a contingency and configuration approach[J].Journal of operation and management,2010(1):58-71.
- [11]陈建华,马士华.基于集配中心的供应链物流整合方式[J].当代经济管理,2006(4):33-37.
- [12]刘安业,王要武.基于建筑供应链的物流资源整合研究[J].哈尔滨工业大学学报,2007(4):121-124.
- [13]宋华.服务供应链[M].北京:中国人民大学出版社,2012:43-44.
- [14]ELLRAM L M, TATE W L, BILLINGTON C. Understanding and managing the services supply chain[J].Journal of supply chain management: a global review of purchasing & supply,2004(4):17-32.
- [15]LAMBERT D M, COOPER M C. Supply chain management: implementation issues and research opportunities[J].The international journal of logistics management,1998(2):1-19.
- [16]CROXTON K L, GARCIA-DASTUGUE S J, LAMBERT D M, et al. The supply chain management processes[J].The international journal of logistics management,2001(2):13-36.
- [17]BALTACIOGLU T, ADA E, KAPLAN M D, YURT O, KAPLAN Y C. A new framework for service supply chain[J].Service industries journal,2007(2):105-124.
- [18]JOHNSON M, MENA C. Supply chain management for servitised products: a muliti-industry case study[J].International journal of production economics,2008(1):27-39.
- [19]LIN Y, SHI Y, ZHOU L. Service supply chain: nature, evolution, and operational implications[C].Proceedings AISC (DET) 66,2009:1189-1204.
- [20]田宇.物流服务供应链构建中的供应商选择研究[J].系统工程理论与实践,2003(5):49-53.
- [21]闫秀霞,孙林岩,王侃昌.物流服务供应链模式特性及其绩效评价研究[J].中国机械工程,2005(11):969-973.
- [22]简兆权,李雷,柳仪.服务供应链整合及其对服务创新影响研究述评与展望[J].外国经济与管理,2013(1):37-46.
- [23]李凤廷,侯云先.粮食供应链整合研究[J].商业经济与管理,2014(1):5-12.
- [24]LIU W, LIU X, LI X. The two-stage batch ordering strategy of logistics service supply chain with demand updates

- [J].Transportation research part E,2015(8):65-89.
- [25]LIU W, LIU C, GE M. An order allocation model for the two-echelon logistics service supply chain based on cumulative prospect theory[J].Journal of purchasing & supply management,2013(19):39-48.
- [26]崔爱平,刘伟.物流服务供应链中基于期权契约的能力协调[J].中国管理科学,2009(2):59-65.
- [27]朱卫平,刘伟,高志军.三级物流服务供应链能力协调[J].上海海事大学学报,2012(2):26-32.
- [28]刘三红,肖序,周志方.融合与创新:传统会计中物质流成本会计的导入研究[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2016(6):123-128.
- [29]高志军,刘伟,朱卫平,徐旭.客户企业奖惩下的LSSC安全和质量激励[J].上海海事大学学报,2012(3):46-51.
- [30]刘伟华.三级物流服务供应链最优收益共享系数确定方法[J].西南交通大学学报,2010(5):811-816.
- [31]刘伟华,曲思源,钟石泉.随机环境下的三级物流服务供应链任务分配[J].计算机集成制造系统,2012(2):45-53.
- [32]CHEN H, DAUGHERTY P J, ROATH A S. Defining and operationalizing supply chain process integration[J].Journal of business logistics,2009(1):63-84.
- [33]DEVERAJ S, KRAJEWSKI L, WEI J C. Impact of ebusiness technologies on operational performance: The role of production information integration in the supply chain[J].Journal of operations management,2007(10):1199-1216.
- [34]PAULRAJ A, LADO A A, CHEN I J. Interorganizational communication as a relational competency, antecedents and performance outcomes in collaborative buyer-supplier relationships[J].Journal of operations management, 2008(1):45-64.
- [35]NYAGA G N, WHIPPLE J M, LYNCH D F. Examining supply chain relationships: do buyer and supplier perspectives on collaborative relationships differ?[J].Journal of operations management,2010(12):101-114.
- [36]LEE G J. Employee flow as an integrated and qualitative system: impact on business-to-business service quality[J].Journal of business-to-business marketing,2010(7):1-28.
- [37]WONG C Y, BOON-ITT S, WONG C. The contingency effects of environmental uncertainty on the relationship between supply chain integration and operational performance [J].Journal of operations management,2011(9):604-615.
- [38]李红.服务供应链运营管理分析[J].九江学院学报(自然科学版),2010(3):43-47.
- [39]STEVENS G C. Integrating the supply chain[J].International journal of physical distribution& materials management, 1989(8): 3-8.
- [40]Cunlu Zhang, Angappa Gunasekaran, William Yu, Chung Wang. A comprehensive model for supply chain integration [J].Benchmarking: an international journal, 2015 (6) : 1141-1157.
- [41]赵亚蕊.国外供应链整合的研究述评与展望[J].商业经济与管理,2012(11):24-31.

责任编辑:方程

Research on Logistics Service Supply Chain Integration

GAO Zhi-jun¹, ZHU Wei-ping² and CHEN Sheng-di¹

(1.Shanghai Maritime University, Shanghai201306, China; 2.Shanghai University of Engineering Science, Shanghai201620, China)

Abstract: The research on logistics integration has gone through the process that from third party logistics (TPL) integration to supply chain logistics integration and logistics service supplies chain integration. However, the connotation, structure and integration path of logistics service supply chain (LSSC) integration are still unclear. On the basis of TPL integration, supply chain logistics integration and service supply chain integration theory, the definition of LSSC integration is put forward, and then a comprehensive structure model of LSSC integration is established from the perspective of foundation, operation, management and strategy, and also the characteristics of LSSC integration s analyzed. LSSC integration is a part of manufacturing supply chain integration; compared to supply chain integration, LSSC integration pays more attention to logistics capability, value flow and relationship integration. And then, a comprehensive analysis framework is constructed based on the logic of integration antecedents, process, degree and results. At last, according to the conclusion of the study, the suggestions of logistics enterprises development is put forward. First of all, China's logistics enterprises should change their thinking mode, change from traditional exclusive thinking to integrated thinking. Secondly, in terms of strategy, China's logistics enterprises should set up the supply chain strategy and integrate themselves with the LSSC. Thirdly, in terms of management, logistics enterprises in China should strengthen information sharing and process coordination. Finally, in terms of operation, China's logistics enterprises should realize the integration of such five flows as service flow, information flow, capital flow, information flow and value flow through continuous resources integration, process optimization and relationship strengthening.

Key words: LSSC integration; integration model; comprehensive analysis framework